

本源维度研究组

网文结构白皮书

WHITE PAPER ON THE STRUCTURE OF SERIALIZED WEB FICTION

第一册 · 刻度与问题

BYWD-WP-2026-001 / V1.0

DOCUMENT CONTROL

文献信息与使用说明

文件编号	BYWD-WP-2026-001
标题	网文结构白皮书
分册	全三册：第一册 刻度与问题 / 第二册 三十六位 / 第三册 七十二法与实施
版本	V1.0（首个公开版本）
著作权人	李根
出品	本源维度（BYWD.CN）
运营主体	佛山市顺德区本源维度电子商务中心
编著	本源维度研究组
发布日期	2026-11
状态	公开 · 允许引用（须标注文件编号与版本）
适用范围	中文长篇连载小说（含网络文学、付费连载、有声改编剧本前置结构）

引用格式

```
李根. 网文结构白皮书：第一册 刻度与问题 [R].
本源维度, BYWD-WP-2026-001, V1.0. 佛山, 2026.
```

文本内编号约定

前缀	含义	示例
DEF	定义（Definition）	DEF-3.2 定义"集"的最小判定标准
CRIT	判据（Criterion）	CRIT-S29 章尾悬的判定条件
EV	证据（Evidence）	EV-1.3 样本 A 的第 30–32 章观察记录
LM	局限（Limitation）	LM-08 本体系不覆盖的文本类型
REF	参考文献（Reference）	REF-07 格雷马斯《结构语义学》

阅读顺序建议

政策与决策读者：读摘要（第 005 页）与第四部分结论即可。

研究者：按第一至第三部分顺序读，附录 B 提供全部文献出处。

实践者：直接进入第二册，第一册作为方法依据备查。

EXECUTIVE SUMMARY

摘要

本节七条结论，每条可在正文找到对应证据编号。

01 **中文长篇连载缺少可指认的结构坐标系，这是完本率长期偏低的直接原因之一。**

现行写作指导以"方向性建议"为主（多读多写、冲突要强、节奏要快），无法回答"这部稿子坏在哪一格"。EV-1.2

02 **影视结构理论不能直接移植到连载小说，因为二者的最小决策单位不同。**

三幕、英雄之旅、救猫咪的最小单位是"幕"（20–30 分钟）；连载小说的最小单位是"章"（约 3000 字、一次阅读决策）。EV-2.4

03 **本文提出七级刻度：0 · 1 · 2 · 4 · 8 · 36 · 72，逐级由二分推导得出，不可跳级。**

0 是未切分的整体，1 是可交付单位，2 是双轴，4 是四面，8 是八类，36 是坐标，72 是每位两种走法。DEF-3.1

04 **36 与 72 的取值不是文学选择，而是双重锚定：中国数术体系与现代叙事学在同一点上重合。**

天罡三十六、地煞七十二（36 = 6×6，72 = 8×9），对应《周易》阴阳之数；同时对应格雷马斯符号方阵的四项展开与普罗普的功能有限性。EV-6.1 / REF-05 · 07

05 **结构诊断必须离散化，禁止使用综合评分。**

连续分数只能比较高低，不能指认位置。本体系只输出"哪一格已测、哪一格未测"，并要求每条判断可回溯到原文证据。DEF-1.5

06 **三十六位在类型间不是等权分布，钩部的权重最高。**

四面的位数分配为 人 8 / 境 9 / 节 9 / 钩 10。钩部权重最高，因为连载场景下"是否点开下一章"是唯一硬性决策。DEF-6.3

07 **本体系存在明确边界，不覆盖"味道"层面，也不承诺商业结果。**

语感、机锋、情绪共振等无法给出反例的维度，本体系标注为"暂不判定"，不以模型主观判断替代。LM-01 至 LM-08

第一册目录

第一部分 问题

1.1 行业现状：三个结构性缺口 007

1.2 三类失效模式：样本 A / B / C 008

1.3 诊断的三层结构 011

1.4 为什么"评分制"不可用 012

第二部分 既有理论的能力边界

2.1 电影侧：三幕 · 英雄之旅 · 救猫咪 014

2.2 结构主义：普罗普 · 列维-斯特劳斯 · 格雷马斯 016

2.3 中国叙事传统：起承转合与评点学 018

2.4 四类理论的共同失效点 020

第三部分 刻度体系

3.0 七级刻度的推导总览 022

3.1 0 与 1：切出可交付单位 023

3.2 2：质与势 025

3.3 4：人 · 境 · 节 · 钩 027

3.4 8：每一面的正反两式 029

3.5 36：为什么是三十六 031

3.6 72：为什么是七十二 034

第四部分 结论与建议

4.1 结论 037

4.2 对三类读者的建议 038

A 附录 A 术语表 039

B 附录 B 参考文献 040

C 附录 C 数据说明与局限 041

PART ONE

问题

一个行业如果有五亿读者、两千万作者，却说不清"这部稿子坏在哪"，那它缺的不是人才，是度量。

I

1.1 三个结构性缺口

本节结论

中文长篇连载的产业规模已进入全球前列，但其生产端仍停留在"经验驱动"阶段：缺少统一的度量语言、缺少可定位的故障诊断、缺少可复用的结构资产。三者共同构成行业的度量赤字。

规模与产出之间的落差

据中国互联网络信息中心（CNNIC）统计，中国网络文学用户规模已超过五亿[REF-01]；据中国作家协会年度发展报告，网络文学作者规模逾两千万[REF-02]。这两个数字意味着，中文长篇连载是全球体量最大的叙事生产活动之一。

与之相对的是完本率。行业长期观察到，新开长篇能够完结的比例处于很低水平。这一比例缺乏统一的官方统计口径，各平台的计算方式亦不一致（是否计入删书、是否计入短篇、是否以签约作品为分母），因此本文不给出单一数字，而以"绝大多数新开长篇未能完结"作为定性判断[LM-02]。

5亿+	2000万+	低	0
网络文学用户规模	网络文学作者规模	长篇完本率（定性）	行业通用结构刻度

数据说明 用户规模与作者规模来自公开年度统计；完本率因口径不一，本文不做点估计，仅在附录 C 说明可用口径及其偏差。凡本文标注"定性"的判断，均不构成统计结论。

缺口一：没有共同语言

编辑、作者、读者三方讨论同一部作品时，使用的词汇高度不一致。编辑说"中段塌了"，作者理解为"节奏慢"，读者只说"后面不好看"。三个说法指向的现象可能相同，也可能完全不同，但没有人能把它们对齐到同一处文本。

一个行业如果没有共同语言，经验就无法沉淀。每一次失败都变成孤立的个人事件，无法转化为可传递的知识。

缺口二：没有故障定位

工程领域修一台机器，第一步是定位到具体部件。写作领域修一部稿子，第一步通常是"重写开头"或"加更试试"。这种差异不是能力差异，是工具差异——修机器的人手上有图纸和编号，改稿的人手上只有感觉。

缺口三：没有结构资产

一位作者写完一本书，得到的是一本书。他的结构经验留在自己脑子里，无法被提取、无法被复用、无法被下一代作者继承。而在其他成熟行业，一次成功会被拆解成可复用的组件。

本文的介入点

本文不试图提高写作能力，只做一件事：为长篇连载建立一套可数、可指、可验的结构坐标，使"这部稿子坏在哪"成为一个可以被回答的问题。

1.2 三类失效模式

本节结论

长篇连载的结构故障可归入三类：动机断裂、张力失速、结构同质。三类故障在追读曲线上的形状互不相同，可以据此初步归因。三类故障的共同根源是作者缺少位置感，而非写作能力不足。

本节使用三个脱敏样本。样本来自作者访谈与作品公开数据观察，采集期为 2023—2024 年。样本不代表行业分布，仅用于说明三种故障类型在文本上的可观察特征[LM-03]。

样本	规模	观察到的现象	初步归因
A	玄幻长篇，42 万字仍在连载	起点收藏由 8000 降至 300，集中于第 30 章后	动机断裂
B	六本连载，平均 20 万字弃坑	前三章留存优秀，签约一次通过；第 15 万字后推进停滞	张力失速
C	八本连载，合计约 300 万字	单本数据健康，读者稳定约 2000 人；八年无增长	结构同质

样本 A　动机断裂

对样本 A 第 30 至 32 章逐章记录如下[EV-1.3]：第 30 章，主角遭家族长老当众贬斥，采取回避；第 31 章，主角获赠一件高阶法器，情绪转为正面；第 32 章，主角被同门拉去参加宗门比试，获胜。

三章共有三个事件，均不源于主角的主动选择。主角在这三章中的行为可概括为：被贬、被赠、被拉。文本中不存在一个"他非做不可、且做不到会付出代价"的目标。

该书的开篇曾设定明确目标（为家族洗冤），该目标在第 28 章完成。完成后未建立后继目标，文本进入无驱动力状态。

> DEF-1.1　动机连续性
>
> 一集文本中，主角存在一个当前未达成的目标，且该目标在该集内至少驱动一次主动行动。若一集内既无未达成目标、亦无主动行动，判定为动机断裂。

动机断裂不等于人物弱。主角可以弱、可以逃避、可以失败，但读者需要知道他在为什么而挣扎。读者离开一本书，通常不是因为主角不够强，而是因为主角不再想要任何东西。

样本 B　张力失速

样本 B 的六本书呈现高度一致的曲线：前三章信息密度极高，悬念迭起；第 4 章起密度下降；第 15 万字附近推进停滞；第 20 万字弃坑。

逐章比对第 12 万至 18 万字区间，可观察到：主角连续完成七次性质相似的事件（进入秘境、获取资源、离开秘境），七次的对手强度、代价大小、所得收益均处于同一量级。

这不是"写得慢"，是**压力没有梯度**。读者在第十万字时已经能够预测第十一万字的走向，预测准确本身就是离开的理由。

> DEF-1.2　压力梯度
>
> 相邻两个情节单元之间，须存在至少一项可辨识的强度增量：对手层级、代价代价量级、时间紧迫度、涉及人数或影响范围。若连续三个单元无任何增量，判定为张力失速。

需要说明的是，中段失速与作者的写作速度无关。样本 B 的更新稳定在日更 4000 字，从未断更，这说明问题不在产能而在结构。

样本 C　结构同质

样本 C 的八本书，单本数据全部健康：追读曲线平稳、完本率正常、月收入稳定。仅从单本看，找不到故障。

将八本书的主要结构位置逐一对齐后，可观察到至少八处使用了同一种填法：主角身份（被冤少年）、世界类型（宗门加秘境）、反派类型（轻视主角的同门）、高潮形式（当众反打）。

这类故障的特殊性在于：**它无法在单本内部被检测。**必须跨书比对，才能看出重复。这也解释了为什么当事人往往长期无感——他的所有指标都是健康的。

> DEF-1.3　结构同质度
>
> 同一作者若干部作品之间，同一结构位置采用同一填法的比例。同质度超过某一阈值时，作品的差异化能力下降；读者对该作者的预期固化，新增读者获取成本上升。

三类故障的曲线形状

三类故障在追读率曲线上的形状差异明显，可作为初步归因的第一道筛。

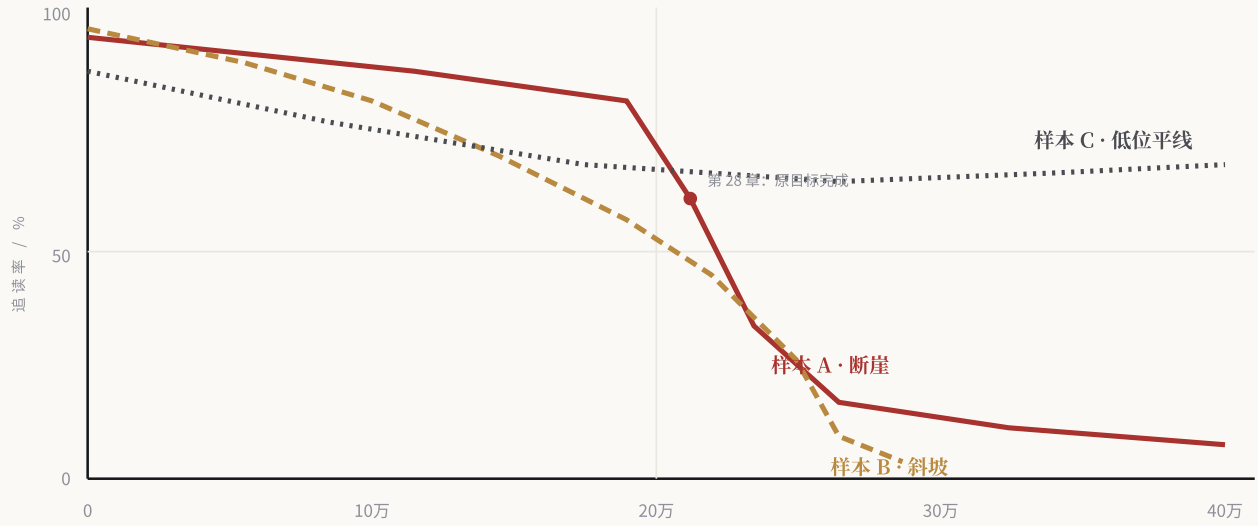


图 1-1 三类结构故障的追读率曲线形态

数据来源：样本 A/B/C 的平台公开收藏与追读数据，脱敏处理。曲线为形态示意，非等距采样。

形状的判读规则

形状	特征	优先怀疑
断崖	某一点之后陡降，之前平稳	该点对应一个结构事件完成（目标达成、卷结束、主要人物退场），后继位置未填
斜坡	持续缓降，无明确断点	张力段缺梯度，或钩部长期没有兑现许诺
低位平线	从未高位，稳定但低	入口位置（开场钩、许诺）未能建立预期，或跨书同质导致辨识度不足
锯齿	周期性强起强落	单集内部闭合，但集与集之间无累积；读者缺少追更理由

形状只能给出归因方向，不能给出具体位置。从形状到格子，需要在后文的三十六位坐标中逐格核对。

方法提示

判读曲线时，先标出所有"结构事件"的位置（目标达成、卷切换、主要人物关系变化、大伏笔揭晓），再看断点是否落在这些事件之后。断崖几乎总是紧跟在一个"完成"之后——完成了什么，却接不上新的什么。

1.3 诊断的三层结构

本节结论

从"读者在掉"到"改哪一句"之间存在两层断层：位置层与病因层。现行写作指导普遍停留在症状层，导致处方与病灶错配。本文的全部工作集中在位置层。



图 1-2 结构诊断的三层模型

来源：本源维度研究组，2026。模型受临床诊断分层启发，非医学类比。

为什么第一层不够

"读者在掉"这一个症状，至少对应十种以上互不相同的病因：动机断裂、压力失速、章尾无钩、伏笔悬空、许诺未兑、称谓混乱、世界规则自相矛盾、主要人物工具化、集内无闭合、集间无累积。

这些病因的处方完全不同，有些甚至互相冲突。例如"章尾无钩"的处理是在结尾制造悬置，而"集内无闭合"的处理恰恰是补上收束。一个作者如果只能凭症状判断，很可能在两个互斥的方向之间反复摇摆。

位置层的价值

症状是免费的，位置是昂贵的。所有诊断价值都产生在从症状走到位置的那一步。这一步之所以昂贵，是因为它需要一套预先约定的坐标——也就是本白皮书第三部分要建立的刻度体系。

1.4 为什么"评分制"不可用

本节结论

连续评分（如"结构 78 分"）无法支撑修改决策，且会诱导作者优化指标而非解决问题。结构诊断必须离散化，并以可回溯的原文证据为唯一依据。

一个分数能告诉你的与不能告诉你的

假设某工具给你的稿子打了 78 分。你可以从中得到的信息是：它认为这部稿子比 62 分的稿子好，比 85 分的稿子差。你无法从中得到的信息是：**下一句该改什么**。

而修改恰恰是一项只关心"下一句"的工作。作者坐在电脑前，屏幕上是具体的一段文字，他需要的是"这一段有问题、问题是什么"，不是一个关于整部书的宏观评价。

性质	连续评分	离散坐标
信息量	一个标量，压缩全部差异	N 个位置的状态集合
可操作性	低——只能比较，不能定位	高——每一格指向一处文本
可争议性	高——分数的算法不透明	低——每格可回原文核验
副作用	诱导指标优化，作者开始"刷分"	无——空格不会被刷满，只能被写

指标优化的经典陷阱

一旦存在总分，作者的行为会自发地向提高总分倾斜。这会带来两种典型异化：其一，为凑评分而堆砌元素（每章硬塞一个钩子，导致钩子失去张力）；其二，回避真正困难的结构问题，转而优化容易测量的表面指标。

这在其他行业已有大量案例。凡是被当作考核目标的指标，都会失去它原本的测量效力。

> DEF-1.4 离散化原则
>
> 结构判断不得合成为单一总分。每一位置的判断以"已测 / 未测 / 不适用"三态输出，且每个"已测"结论必须附带可回溯的原文片段作为证据。未附证据的判断不成立。

为什么"可验"是最难的一条

"章尾没有钩子"这句话要成立，必须满足三个条件：能指回某一章的最后一句话；另一个人看到这句话能得出相同结论；这个结论不依赖于说话者的偏好。

第三条最容易被忽略。很多看起来客观的判断，实际上依赖判断者的阅读口味。区分二者的方法只有一个：要求给出反例。如果一个判断无法给出反例，它就不是判断，是感受。

本白皮书的自我约束

凡无法给出反例的维度（语感、机锋、情绪共振的细腻程度等），本文一律标注为"暂不判定"，不以模型的主观输出替代。这一点在第三册的局限章节中会逐条列出。

PART TWO

既有理论的能力边界

本章不否定任何既有理论。

本章只说明：它们各自解决什么问题，以及为什么都不解决我们的问题。

II

2.1 电影侧：三幕 · 英雄之旅 · 救猫咪

本节结论

电影侧三大结构理论（三幕、英雄之旅、救猫咪）在长片时长内高度有效，但全部以"幕"为最小单位，其时间尺度约为 20 至 30 分钟。连载小说的最小决策单位是"章"，约 3000 字、3 到 6 分钟。二者相差一个数量级，导致电影理论无法直接用于逐章修改。

三幕结构（Syd Field）

悉德·菲尔德在《电影剧本写作基础》（1979）中提出，标准长片剧本可划分为三幕，篇幅比例约为 1:2:1，其中第一幕与第二幕的分界在第一转折点（约 25%），第二幕与第三幕的分界在第二转折点（约 75%），全片中枢为中点[REF-03]。

这套划分的价值在于提供了一个粗略的容量分配：建置、对抗、解决各占多少篇幅。它的局限也很清楚——它只给出了三个转折点的位置，对"两个转折点之间那五十分钟里每一场戏该怎么安排"完全不置一词。而这五十分钟，恰好对应长篇连载的中段，也是失速最严重的区域。

英雄之旅（Campbell → Vogler）

约瑟夫·坎贝尔在《千面英雄》（1949）中通过对世界神话的比较研究，提出单一神话模型：启程、启蒙、回归[REF-04]。克里斯托弗·沃格勒在《作家之旅》（1992）中将其改编为适合编剧使用的十二阶段[REF-05]：平凡世界、冒险召唤、拒绝召唤、遇见导师、跨越第一道门槛、考验与盟友与敌人、接近最深的洞穴、磨难、奖赏、归途、复活、带着灵药归来。

英雄之旅的贡献在于把注意力从"事件"转向"人物的内在转变"。它的风险在于，十二阶段描述的是一个**环形**结构——出发的世界与归来的世界是同一个，只是人变了。而绝大多数长篇连载不是环形，是螺旋：主角每完成一圈，就进入一个更大的世界，最终的世界与最初的世界不可比。

适用性判断

英雄之旅适用于单卷完结、成长弧完整的作品（如单本奇幻、成长小说）。对多卷连载，它最多能描述第一卷，之后每一卷都需要重新套一遍，而套用会导致读者产生"重复感"——这正是本文 1.2 节样本 C 的结构同质问题。

救猫咪节拍表（Blake Snyder）

布莱克·斯奈德在《救猫咪》（2005）中把三幕细化为十五个节拍，每个节拍给出明确的位置百分比[REF-06]：开场画面（1%）、主题陈述（5%）、铺垫（1–10%）、催化剂（10%）、争辩（10–20%）、进入第二幕（20%）、B 故事（22%）、游戏时间（20–50%）、中点（50%）、反派逼近（50–75%）、一无所有（75%）、灵魂黑夜（75–80%）、进入第三幕（80%）、终局（80–99%）、终场画面（99–100%）。

这套节拍表是三大理论中最精确的一套，其精确性来自"百分比"这一形式。但它同时暴露了一个更深的问题：**百分比只对确定长度的文本有效。**一部 120 分钟的电影，1% 是 1.2 分钟；一部 200 万字的连载，1% 是 2 万字。而 2 万字在连载语境里是七章，七章之内读者已经做了七次"是否继续"的决策。

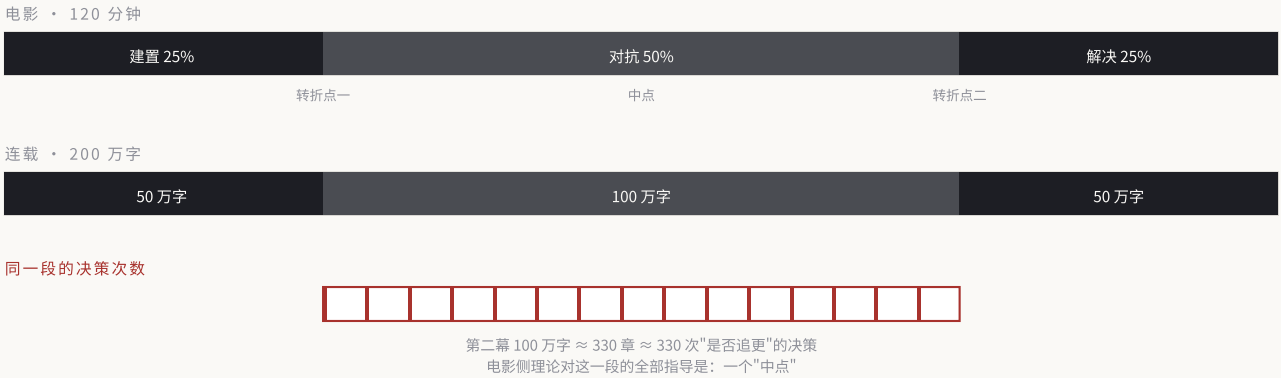


图 2-1 电影结构与连载结构在同一比例段内的决策密度差异

来源：本源维度研究组绘制。字数按每章 3000 字估算。

2.2 结构主义：从功能到四项方阵

本节结论

结构主义叙事学提供了本白皮书最重要的方法论基础：故事可被分解为有限个离散单位。但结构主义的目标是"分析已完成文本"，而非"指导进行中的写作"。它给出了分类，没有给出诊断。

普罗普的三十一个功能

弗拉基米尔·普罗普在《民间故事形态学》（1928）中分析一百个俄罗斯魔法故事，得出四条结论：功能是故事中稳定不变的因素；已知功能的数量是有限的；功能的顺序是一致的；所有童话在结构上属于同一类型[REF-07]。他由此提取出三十一个功能。

这四条结论中，第一条和第二条是本白皮书的直接前提：**如果结构单位是有限且稳定的，那么它就可以被编号。**没有被编号的结构，只能被感受，不能被讨论。

但普罗普的对象是短篇民间故事，功能数量三十一，与长篇连载的体量不匹配。更重要的是，普罗普关心的是"这个文本符合哪些功能"，而非"这个文本在哪个功能上失败了"。

列维-斯特劳斯的二元对立

克洛德·列维-斯特劳斯在《结构人类学》（1958）中提出，神话的深层结构是一组无法回避的人类生存矛盾，这些矛盾以二元对立的形式组织[REF-08]。他为此引入"神话素"作为最小单位。

二元对立是本文"每一面有正反两式"的直接来源。但列维-斯特劳斯的对立项是内容层面的（生/死、自然/文化），本文需要的是功能层面的（立/破、张/弛）。前者用于理解文本的意义结构，后者用于指导写作的动作选择。

格雷马斯的符号方阵

阿尔吉达斯·格雷马斯在《结构语义学》（1966）中认为，列维-斯特劳斯的二项对立过于简略，普罗普的三十一功能又过于琐细，因此需要一个详略适中的模型[REF-09]。他把二元对立扩展为四项，构成符号方阵：给定 S1 与 S2 为对立项，则非 S1 与非 S2 为其次对立项，四项之间构成对立、矛盾、蕴含三种关系。

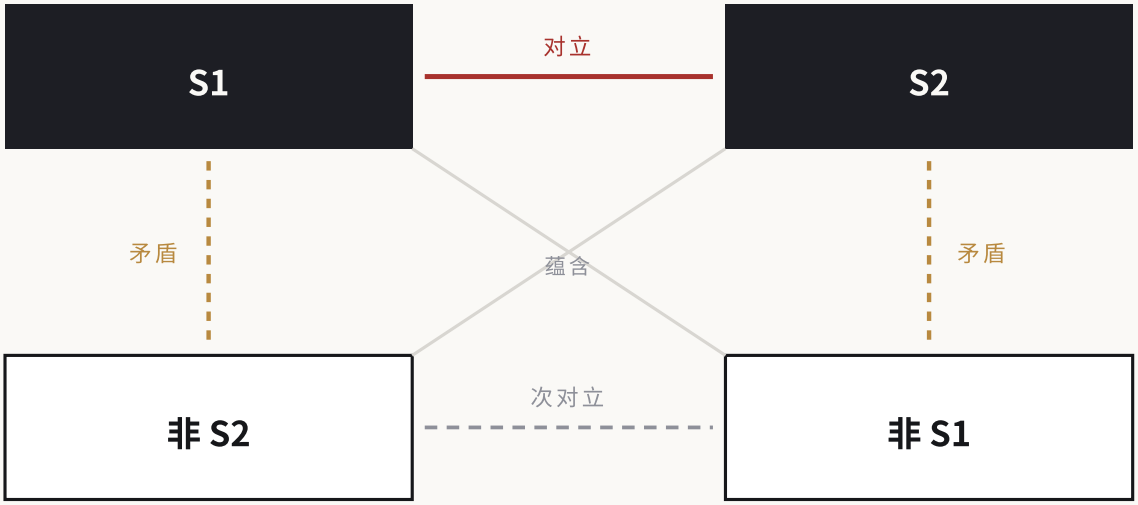


图 2-2 格雷马斯符号方阵的基本结构

来源：A. J. Greimas, Sémantique structurale, 1966。图为基本四元关系示意，略去投射与复杂展开。

符号方阵对本白皮书的意义在于：它证明了**二元对立可以稳定地展开为四项**。这是本文从"2 条轴"推出"4 个面"的直接学术依据。格雷马斯本人也明确承认，其模型受亚里士多德关于矛盾与反对的逻辑命题启发。

结构主义的共同缺口

结构主义做的是"事后分析"：给定一个已完成的文本，说明它的结构如何运作。它不回答"一个尚未完成的文本，下一步该往哪写"。前者是解剖学，后者是临床。本白皮书要做的，是把解剖学的地图改造成临床上可用的定位工具。

2.3 中国叙事传统：起承转合与评点学

本节结论

中国叙事传统中已有成熟的"位置意识"，尤其体现在起承转合的四段划分与金圣叹、毛宗岗的评点学中。但这些方法高度依赖评点者个人的鉴赏力，未形成可传递、可编号的公共体系。

起承转合

起承转合原为科举经义的行文格式，后广泛用于诗文、戏曲与小说。四段各司其职：起为发端，承为承接，转为转折，合为收束。

这一划分与西方三幕有结构上的相似，但更强调"转"这一环。中国传统叙事对"转"的重视程度高于西方对"中点"的重视，这一点在长篇连载中尤其有价值——因为连载的中段最缺的正是"转"。

但起承转合只有四段，粒度不足以支撑逐章修改。四段之于两百章，等于把一本书只标出四个页码。

金圣叹与"草蛇灰线"

金圣叹评《水浒传》（1641），提出"草蛇灰线"一说，指伏笔在文本中若隐若现、前后呼应的写法[REF-11]。他同时提出"犯而不犯"——故意写相似的情境，却使之各有不同，以此显出手法。

这两个概念分别对应本白皮书中的两个位置：伏笔的埋设与回收（长线悬与揭晓），以及相似情境的差异化处理（结构同质的反面）。也就是说，古人的直觉已经指到了具体的位置，只是没有给出编号。

毛宗岗的"三绝"与虚实

毛宗岗评《三国演义》（约 1679），提出"三绝"（诸葛亮智绝、关羽义绝、曹操奸绝），并系统讨论了虚实相生、宾主相形等手法[REF-12]。

"三绝"的实质是：一部群像作品需要一个清晰的**人物功能分配**，让每个主要人物在一个维度上达到极致。这与本白皮书"人"面八位中的身份位、欲望位、缺陷位、底牌位构成呼应——一个角色之所以"绝"，是因为他在某一位上被填到了极端值。

李渔的"立主脑、密针线、减头绪"

李渔《闲情偶寄》（1671）提出戏曲结构三原则：立主脑（一人一事为主）、密针线（前后照应无断）、减头绪（去除旁枝）[REF-10]。

"立主脑"直指本文的动机连续性——一部作品必须有一个贯穿的"一人一事"。"密针线"直指伏笔与因果链。"减头绪"直指结构容量——多线索并行会稀释每一线的张力。

这三条至今仍是判断长篇结构是否健康最有效的三句话。它们的局限在于只给原则，不给位置：知道要"密针线"，但你不知道哪一根针断了。

评点学的根本限制

评点是一种**天才依赖**的方法。金圣叹能看到草蛇灰线，是因为他是金圣叹。这套方法无法被一个普通作者复用——它不告诉你"如何看见"，只告诉你"我看见了什么"。这正是本白皮书要补的那一环：把看见的方法拆成三十六个固定的观察点。

2.4 四类理论的共同失效点

本节结论

电影侧理论、结构主义、中国评点学与当代写作指导，在四个维度上呈现一致的失效：粒度不匹配、目标不匹配、主体不匹配、可验性不足。这四点共同构成了本白皮书的立论空间。

维度	既有理论的状态	连载写作的实际需求
粒度	幕（20–30 分钟）、功能（31 项）、四段	章（3000 字），需覆盖 300 章以上的中段
目标	分析已完成文本的结构	指导未完成文本的下一步
主体	天才评点者 / 专业编剧	日更作者，无结构训练背景
可验性	依赖鉴赏力，难以给出反例	须能回到原文，须能被第三方复核

最关键的一条：反馈频率

四类失效中，粒度不匹配是表象，反馈频率不匹配才是本质。

电影写完才上映，观众的评价是一次性的、聚合的。连载每天更新，读者的评价是连续的、即时的，而且评价方式极为粗暴——点或者不点。

这意味着连载作者面对的是一个**高频反馈环境**。在高频反馈环境里，任何一次偏差都会在几十章内累积成显著损失，而作者几乎没有纠错的时间窗口。

立论

既有理论解决的是"如何构造一个好故事"。连载写作真正的问题是"如何在三百次连续决策中，不把故事构造坏"。前者是一次性设计问题，后者是持续性控制问题。

本文的定位

本白皮书不替代任何既有理论。三幕、英雄之旅、救猫咪、普罗普、格雷马斯、起承转合、评点学，都是本文的思想来源。

本文所做的工作，是把它们从"一次性设计的指导"改造成"持续性控制的坐标"。改造的关键动作只有一个：**把结构切成固定数量的格子，并给每一格编号。**

有了编号，就有了位置；有了位置，才有了"改哪一处"这个问题的答案。

PART THREE

刻度体系

0 · 1 · 2 · 4 · 8 · 36 · 72

七个数，一条推导链。前一个生出后一个，不可跳级。

III

3.0 七级刻度的推导总览

本节结论

七级刻度不是七个并列的分类维度，而是一条有方向的推导链。前六级（0 至 36）在回答"结构在哪里"，第七级（72）在回答"这一处怎么走"。跳级会导致体系失效：没有 36 的定位，72 沦为空谈；没有 72 的走法，36 只是一张让人焦虑的空表。



0→1 是切分；1→8 是连续二分；8→36 是分配（首次非线性）；36→72 回到二分

六级定位，一级给方法

级	回答的问题	推导方式	在实践中的用途
0	这本书作为一个整体是什么	——（起点）	只用于判断"是否该重写"，不用于修改
1	哪一个单位可以被判断	切分	所有分析的最小粒度
2	这个单位有哪两条命	二分	防止用"好看"掩盖"不追"
4	这两条命各分几面	二分	把"结构"拆成四类可查的对象
8	每一面有几种动作	二分	判断动作方向（立还是破、张还是弛）
36	动作落在哪一个位置	分配	**定位**——本体系的核心
72	这一处有哪两条路可走	二分	给方案，不给结论

需要特别指出 8 到 36 这一跳。它不是一个"二分"，而是本体系中唯一的**分配**环节。分配的依据不是美学，是权重——具体论证见 3.5 节。

3.1　0 与 1：切出可交付单位

本节结论

0 是未切分的整体，在 0 的层面无法进行任何有效判断。1 是可交付单位。切分粒度的选择法则只有一条：**最小分析单位必须等于最小决策单位**。连载场景下，这个单位是"一集"。

0：为什么"整本书"不能作为判断对象

一个作者说"我这本书写崩了"，这句话在 0 层面成立，但不可操作。

原因很简单：0 层面只有两个评价——好与不好。而"不好"不是一个可以被修改的对象。你不能修改"一本书"，你只能修改某一段、某一章、某一处。

所以在 0 层面，作者唯一能做的动作是"重写"。这也是为什么大量作者在崩了之后选择开新书——不是因为新书更好，是因为旧书在 0 层面无法被处理。

0 的唯一合法用途

0 层面只适合回答一个问题：这部作品是否值得继续。这是一个投资决策，不是修改决策。一旦决定继续，必须立刻下降到 1 或更低，否则所有后续讨论都会变成情绪。

1：切分粒度的选择法则

切分粒度不是随便定的。太粗，问题暴露得太晚；太细，管理成本压垮作者。

> DEF-3.1　粒度匹配原则
>
> 结构分析的最小单位，必须与读者做出"继续或放弃"决策的最小单位一致。单位大于决策单位，则问题在积累到不可逆之后才被发现；单位小于决策单位，则分析成本超过收益。

这条原则来自一个更普遍的观察：任何度量系统，其粒度都必须与它服务的干预动作对齐。粒度过粗，测出来的东西无法指导动作；粒度过细，测出来的东西没有人有时间去处理。

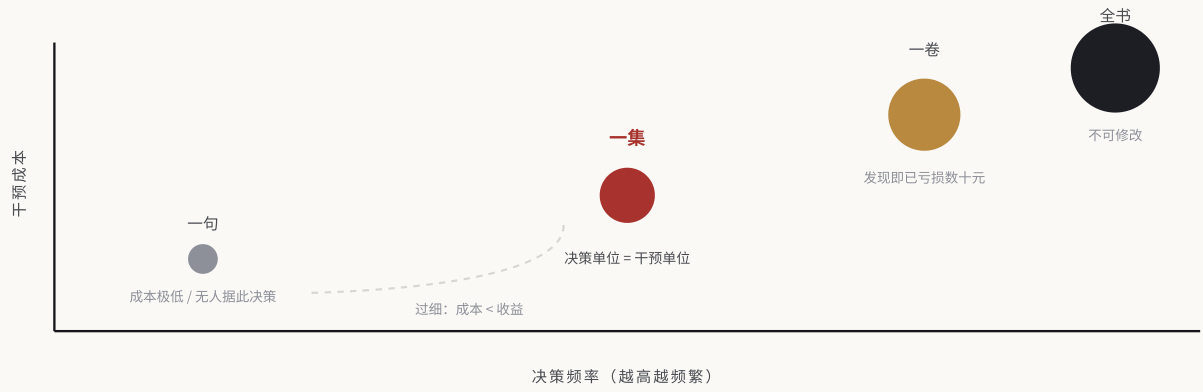


图 3-1　切分粒度、决策频率与干预成本的关系

来源：本源维度研究组，2026。为定性示意，坐标轴非等比。

为什么是"一集"，而不是"一句"或"一卷"

一句：读者不会因为一句话决定去留。可以因为一句话决定去留的场景只有短文案。用一句话作为结构单位，会导致作者把全部精力放在字句上，而结构问题完全不可见。

一卷：在付费连载中，一卷往往意味着数十元与数十万字的投入。等到读者放弃了，损失已经发生，且无法回收。作者在卷的层面看到问题，通常已经晚了两到三个月。

一集：刚好对应一次完整的阅读行为与一次明确的去留决策。读者读完一集，会在几十秒内决定是否点开下一集。这个决策是高频率的、明确的、可被观察的。

> DEF-3.2 集
>
> 一段连续文本，读者可在一次连续阅读中完成，并据此做出明确的"继续或放弃"决定。中文长篇连载中，其字数通常落在 2000 至 5000 字区间。低于下限，决策频率过高导致体验碎片化；高于上限，反馈延迟导致作者纠错成本上升。

说明 2000–5000 字区间为经验区间，来自主流平台的实际章节长度分布，非精确统计结论[LM-04]。不同平台、不同题材存在显著差异，本文不主张该区间具有普适性。

对作者的直接含义

一切结构讨论都以"这一集"为单位。不要问"我这本书怎么样"，要问"这一集，哪一格是空的"。前者无法回答，后者可以被回答。

3.2 2：一本书的两条命

本节结论

一集文本同时受两条独立的评价轴支配：质（耐读性）与势（追读性）。两者可同时高，也可同时低，且失效方式相反、处方相反。因此必须作为两条独立读数呈现，禁止合成为总分。

质与势不是一对反义词

最常见的误解是：质高的书势低，势高的书质低，二者互斥。

这个误解来自把"文学性"与"商业性"当作同一根轴的两端。实际上它们是两根独立的轴：一部作品可以两者都高（既耐读又让人追），也可以两者都低（既乏味又无驱动）。

> DEF-3.3 质轴（art）
>
> 文本在重读与回味层面提供的价值。表现为：人物有可讨论的内在矛盾，世界有自洽且可推演的规则，语言有可辨识的质感，情节的选择有道德或情感上的重量。质的特征是**随时间不衰减**。

> DEF-3.4 势轴（consumption）
>
> 文本在即时推进层面提供的驱动力。表现为：每一集结尾存在未解决的张力，许诺被阶段性兑现，压力持续升级，读者存在明确的"想知道接下来怎样"。势的特征是**随时间快速衰减**，需要持续补充。

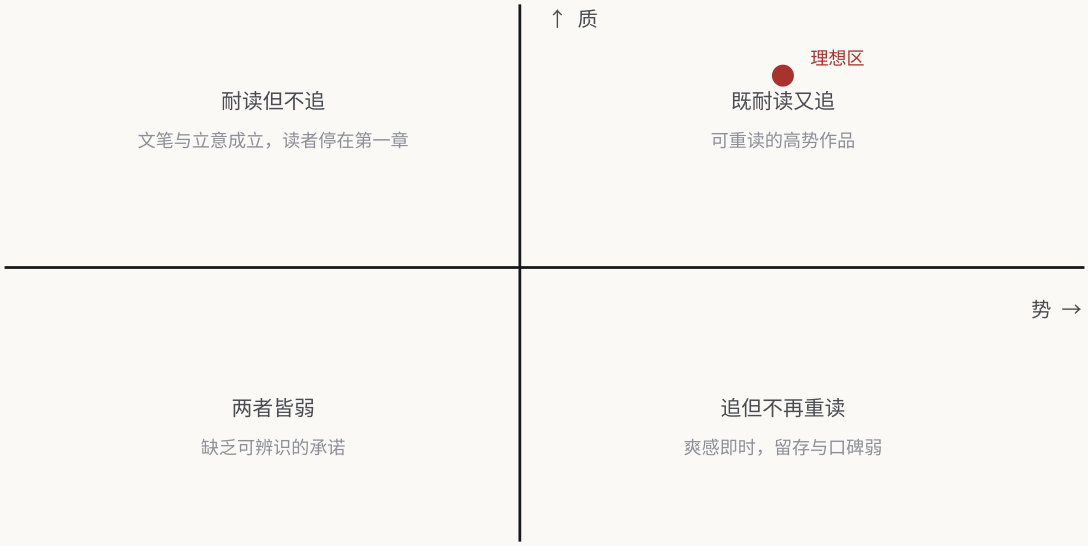


图 3-2 质—势双轴四象限

来源：本源维度研究组，2026。四象限描述的是文本属性，不含价值判断。

为什么必须分开读数

因为两条轴的失效方式相反，处方也相反。

轴	失效表现	处方
质	读者读得下去，但读完不复述、不推荐	补人物内在矛盾、补世界规则的因果、让选择有代价
势	读者读得爽，但第二天不点开	补集尾悬置、提高压力层级、提前兑现部分许诺

如果一个体系把它们合成为一个分数，那么在质升势降与势升质降两种情形下，总分可能完全相同。而这两种情形需要完全相反的处理。合并即意味着丧失可操作性。

本体系的一条硬规则

永远不输出综合得分。结构状态以"两条读数 + 三十六个格子状态"呈现。用户问"我的书怎么样"，答案是"质测了几格、势测了几格"，不是一个数字。

3.3　4：人 · 境 · 节 · 钩

本节结论

质轴细分为"人"与"境"（素材层的两个维度），势轴细分为"节"与"钩"（编排层的两个维度）。四分法不是任意的分类，而是"素材/编排"二分与"内部/外部""过程/预期"两次切分的必然结果。

从两条轴到四个面

质是"耐读"，耐读来自两样东西：人有多厚，世界有多深。**人**是文本的内部世界，**境**是文本的外部世界。二者的共同点是——它们都是被叙述的**素材**，而不是叙述的**方式**。

势是"追读"，追读来自两样东西：过程有没有压力，结果有没有承诺。**节**是压力的推进，**钩**是承诺的悬置。二者的共同点是——它们都是**编排**，而不是素材。

这就是 4 的推导：两次切分叠加在两条轴上。



图 3-3　从双轴到四面的推导

来源：本源维度研究组，2026。四项展开的逻辑形式参照 Greimas, 1966。

与既有分类的对照

四面与几套经典要素划分存在结构对应，可以互相印证：

体系	人	境	节	钩
亚里士多德《诗学》	性格 · 思想	景观	情节	言词所承载的期待
叙事学（故事/话语）	故事层	故事层	话语层	话语层
李渔《闲情偶寄》	立主脑	密针线	减头绪	（未单独提出）

三套体系的分类逻辑完全不同，但四面都能在每一套里找到对应。这种跨体系的可对应性，是四面划分不是任意切分的一个旁证。

为什么"钩"要单独成面

在电影理论中，"钩"不需要单独成面，因为观众不会在中途离开——买了票就坐到底。在连载中，钩是唯一直接决定收入的面。这是四面划分与传统叙事要素划分最大的差异，也是最不能被省略的一处修正。

3.4 8：每一面的正反两式

本节结论

每一面都存在一对方向相反的动作：立与破、张与弛、悬与兑。只做正向会导致结构极端化，只做反向会导致读者失去锚点。八类本质上是对"一集内该往哪个方向使劲"的判断。

面	正	反	过度使用正向的后果
人	**立人** 确立他是谁、要什么	**变人** 让他被改变	人物静止，读者无法感知成长
境	**立境** 建立规则、阶层、代价	**破境** 违规、反噬、改写规则	设定膨胀，从不兑现，读者失去信任
节	**张势** 加压、对撞、逼到极限	**弛势** 呼吸、情感、日常、回望	疲劳。连续高压会使压力失去区分度
钩	**悬疑** 提出问题，悬置答案	**许诺** 承诺兑现，给到读者	失信。只悬不兑，读者判定"永远不会给"

为什么每一面必须成对

单独看，"立人"是对的，"变人"也是对的。问题不在这两个动作本身，而在比例。

只立不变：人物在第 1 集和第 200 集是同一个人。读者读完会有一个模糊的疑问——这本书讲了什么？答案是"发生了一些事，但没有人改变"。

只变不立：人物一直在变，但读者始终不知道他原本是谁。变化失去了参照系，也就不成为变化。

同样的逻辑适用于另外三面：

立境与破境——只立不破，世界变成一份说明书。读者记住了规则，但规则从未被违反，张力归零。只破不立，读者不知道违反了什么，也就无法感受越界的重量。

张势与弛势——只张不弛，等于把音量永远推到最大。人的感知是对比的产物，没有安静，就没有紧张。只弛不张，则是把音量关到最小，读者没有理由继续。

悬疑与许诺——只悬不兑，是最常见的致命错误。读者会很快学会一件事：这本书的钩子是空的。一旦学会，之后所有的钩子都失效。只兑不悬，读者得到满足，但没有留下的理由。

八类的真正用途

八类不是"八个写作技巧"，而是八个判断方向。当你面对一集稿子，问的第一个问题是：这一集，我在哪一面使了劲？如果连续五集都只在一个方向上使劲，结构已经开始倾斜。

与格雷马斯四项的对应

八类可以读作四组对立项，每一组对应格雷马斯符号方阵的一条"对立"关系：立人/变人是人这一组方阵的对立项，立境/破境是境的对立项，以此类推。

这个对应关系说明：八类不是"每面随便找两个词"，而是每面内部本来就存在的**内在矛盾**。一个角色既需要稳定（让读者认识他），又需要变化（让读者追随他），这两个需求天然冲突。冲突不需要被解决，需要被分配。

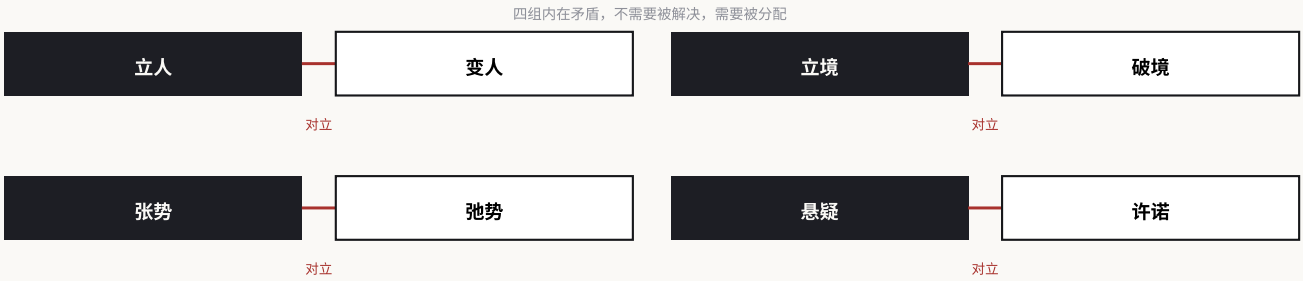


图 3-4 四组对立项：八类的构成

来源：本源维度研究组，2026。对立关系的形式参照符号方阵。

八类与"四面"的区别

四面回答"是哪一类对象"，八类回答"在往哪个方向使劲"。

同一个人物场景，可能同时是立人也同时是变人——这不是错误，是常态。八类要求的是：你必须在某一集里做出**倾向**判断，因为倾向决定了这一集的写法。

3.5 为什么是三十六

本节结论

36 的取值受三重锚定约束：分配结果（8+9+9+10）、数术传统（天罡三十六、六六之数）、认知容量（远超工作记忆上限，必须外化为工具）。三者重合，说明 36 不是任意选择，但不能据此宣称它具有必然性。

第一重锚定：分配结果

四面各自的位数，由该面需要回答的问题数量决定：

面	位	构成	为什么是这个数
人	8	静态四维（身份・欲望・缺陷・底牌） ＋ 动态四段（起点・觉醒・低谷・终点）	人物既要被认识，又要被看见改变，两条各需四格
境	9	静态五维（规则・稀缺・阶层・势力・代价） ＋ 动态四段（越界・反噬・缺口・改写）	世界比人物多一格：代价。代价是让规则具有约束力的唯一手段
节	9	张势五（首压・升级・对撞・极限・反转） ＋ 弛势四（呼吸・情感・日常・回望）	张比弛多一格。连载场景下张力权重高于舒缓，但弛不可为零
钩	10	悬疑五（开场・章中・章尾・长线・揭晓） ＋ 许诺五（许愿・小兑・中兑・大兑・超兑）	悬与兑必须等权。失信是连载中最不可逆的损害
合计		**8 + 9 + 9 + 10 = 36**	四面的位数不同，是因为四面的失误代价不同

这里有一个必须说清的道理：如果四面各 9 位，总数也是 36，整齐得多。但我们没有这样做。

原因是**失误代价不对称**。人写薄了，读者会说"平淡"；钩写空了，读者会直接走。用整齐的数字去掩盖代价的差异，是用美观换准确。

36 的分配里最值得注意的是钩部：10 位，是四面中最多的一。这不代表"钩最重要"，而代表"钩的容错率最低"——它需要更多位置来分别校验。

第二重锚定：数术传统

三十六在中国传统数术中有明确位置。"三十六天罡"指北斗丛星中三十六颗主星，在道教星神体系中主镇守与秩序。三十六这个数字在传统文化中反复出现：三十六计、三十六宫、三十六洞天，都指向"完备的小宇宙"这一含义。

从数理上看，36 = 6 × 6。《周易》每卦六爻，六为老阴之数，阴极则变。36 是"一个完整循环的自乘"。

我们必须诚实地说：这层依据只能证明 36 在文化上**不是陌生数字**，不能证明它在结构上**必须**是 36。把文化传统当作数学证明，是一种常见的自欺。它在这里的作用是：让使用者对这个数字产生稳定的记忆锚点。

第三重锚定：认知容量

这一重最硬。

心理学研究普遍接受，人类工作记忆同时保持的信息单元约为 4 至 7 个（Miller 1956 提出 7±2，后续研究倾向于更小的数值）[REF-13]。

这意味着：

级	数量	能否被直觉处理	实践含义
4	四面	可以，且稳定	可以直接记住，口头讨论有效
8	八类	勉强，需分组	按四面各分正反即可记住，是"人脑上限"
36	三十六位	**不可以**	必须外化为图表或工具，否则必然遗漏
72	七十二法	**完全不可以**	必须按位索引，不可能整体记忆

这条推论决定了一件事

0 到 8 是可以"学会"的，36 到 72 必须"用工具"。这不是产品设计的偏好，是认知容量的硬约束。任何一个试图让人凭记忆掌握三十六个位置的方法，都注定失败——不是人不够聪明，是格子太多。

这也解释了为什么写作指导长期停留在三四条原则的水平：不是指导者不想给更细的标准，是人脑装不下更细的标准。要让标准变细，必须换载体——从口诀换成图，从图换成工具。

三锚重合意味着什么

一个数字如果只有文化依据，是附会；只有认知依据，是生理限制；只有分配依据，是随意。

三者在 36 上重合，说明它是一个**非任意**的取值：既能从功能需求推导出来，又落在文化记忆之内，又恰好越过认知容量的边界从而迫使方法外化。

但它不构成"必然性"证明。换一种切法，完全可能出现 32 位或 40 位的体系，只要它同样满足分配、记忆、外化三个条件，也可能工作得很好。

方法诚实

本白皮书主张 36 是一套好用的分法，不主张它是唯一正确的分法。任何声称自己的分类"必然正确"的结构理论，都值得怀疑。

三十六位的空间分布

把三十六位放在同一个圆上，四面各占一个象限。位数的差异在图上直接可见——钩部最密。

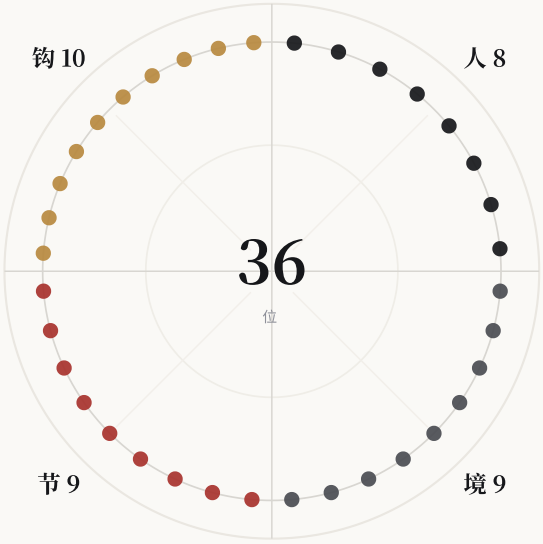


图 3-5 三十六位的四象限分布

来源：本源维度研究组。每点代表一个结构位置；四点密度差异对应四面位数差异（8/9/9/10）。

这张图的读法

先看疏密。钩部十个点挤在四分之一圆里，人部八个点相对疏松。疏密不是美观问题，是提示：钩部的判断更密集、更细致、更容易漏。

再看对称。人部与境部隔着一条竖线，节部与钩部隔着一条竖线。左侧两象限（人、境）属于质轴，右侧两象限（节、钩）属于势轴。这个格局与 3.2 节的双轴划分完全对应。

最后看点与点的关系。相邻两点之间存在强关联：例如身份的下一格是欲望（他先是谁，才谈得上要什么），欲望的下一格是缺陷（他要什么，往往因为缺什么）。走位不是随意的，顺序本身携带信息。

为什么要画成圆而不是表

表格适合查，圆形适合看。改稿时最需要的判断是"我这本偏向哪一边"，这需要一眼看出分布的不平衡。表格看不出不平衡，圆形可以。

3.6　为什么是七十二

本节结论

72 = 36 × 2。每一位有两个方向相反的走法：正法（类型惯例之内）与奇法（惯例之外但可接受）。选择"二"而非"多"，既因为成对比较是人类判断的基本形式，也因为三个以上选项会引发选择过载并侵蚀作者的主体性。

从坐标到走法

三十六位回答了"哪里空了"。它不回答"这一格怎么补"。

这两件事必须分开。因为同一个位置的空缺，可能有完全不同的补法，而补法的选择权必须留给作者。

> DEF-3.5　正法（Z）
>
> 符合该位所在类型的通行惯例、落在读者预期之内的解法。特征是安全、可预测、风险低，代价是记忆点弱。

> DEF-3.6　奇法（Q）
>
> 偏离该位的通行惯例、但仍落在读者可接受范围之内的解法。特征是意外、有记忆点，代价是风险高，可能失效。

以"章尾悬"（S29）为例。这一位的问题是：章末收在自然收束处，读者没有理由点开下一章。

正法的做法：在结尾引入一个具体、可感的未解之物——门外站着一个人，手里拿着他三天前丢掉的东西。

奇法的做法：保留原句的收束节奏，只加一处极小的异常——他推开门，天亮了。可院子里多了一双鞋。

两条路都能用。哪条更好，取决于整本书的调性，以及作者想让读者在此刻感受到什么。这个判断不在体系内。

为什么是"二"，不是"三"或"多"

第一，成对比较是人类判断的基本形式。从亚里士多德关于矛盾与反对的逻辑命题，到列维-斯特劳斯的二元对立，到格雷马斯的符号方阵，结构主义一路都在证明：人通过"对立"来生成意义。两个选项构成一个最小的意义空间，第三个选项只是在这个空间内插值。

第二，选项过多会导致决策质量下降。选择行为研究中有大量证据表明，当选项数量超过一定阈值，人的选择意愿与满意度都会下降[REF-14]。对写作场景而言，这意味着：给出十个候选，作者不会选得更好，只会更晚做决定。

第三，也是最重要的一条——保持作者的主体性。

一条边界

给两个候选，是给出方向。给一个答案，是代替作者决定。给十个候选，是把选择的负担丢回给作者。三者之中，只有第一种既提供了帮助，又没有夺取判断权。

这条边界必须写清：任何结构工具都不应该告诉作者"你应该这么写"。它只能说"这里有两种走法，一条安全，一条冒险"。

还有第四条路，必须显式保留：**两条都不选，自己写**。任何只提供"选 A 或选 B"的界面，都在隐形地限制第三种可能。这一点在工具设计中必须被明确写进交互。

第二重锚定：地煞七十二

七十二在传统数术中对应"七十二地煞"，是与天罡三十六相对的星神体系。地煞属阴，主技艺、主机变。

这组对应的功能分工恰好与本体系一致：

体系	数量	属性	功能
天罡	36	阳 · 秩序 · 固定	坐标。位置是不变的，谁写都一样
地煞	72	阴 · 技艺 · 机变	走法。因人而异，因书而异
合	108	天地交泰	成书。坐标与走法合会

从数理上看，72 = 8 × 9。九为老阳之数，八为少阴之数。如果说 36（六六）是"阴的自乘"，那么 72（八九）就是"阳的展开"。

同样要说清楚：这层对应提供的是记忆锚点与文化共鸣，不提供逻辑必然性。

72 法的责任边界

必须非常明确地写下来：

正法不等于好，奇法不等于差。走正法的候选可能平庸，走奇法的候选可能崩坏。二者只是两条不同的路，不是两个等级。

72 法不做质量担保。它只保证"这两条路在方向上是不同的"，不保证"其中任意一条能解决你这一格的问题"。

72 法必须能被核对。每一位的正法与奇法，应当有明确的文字表述，可以被作者展开查看、对照、质疑。若一条候选无法说明它走的是哪条路，这条候选就退化成了随机文本。

> 与判据的分工
>
> 判据回答"这里病了没有"，72 法回答"这里有哪两种改法"。判据先跑，72 法后跑。没有判据，72 法不知道该用在哪一格；没有 72 法，判据只能告诉你病在哪里，不能告诉你怎么治。

坐标与走法的分工

把 36 与 72 放在一起看，体系的全貌才完整。

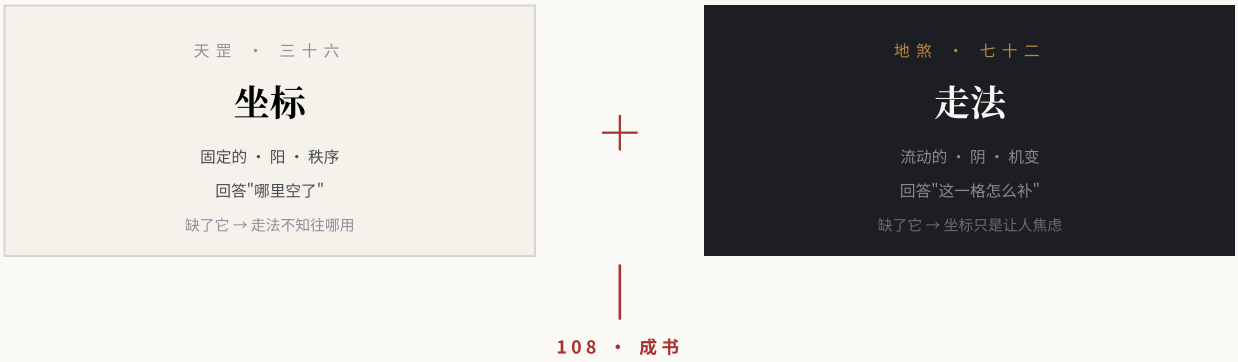


图 3-6　坐标与走法的分工，及其合会之数

来源：本源维度研究组，2026。108 的讨论见第三册结章节。

两句可以背下来的话

三十六是地图，七十二是走到每一格时手里的两种走法。

地图告诉你哪一格空了，走法告诉你这一格可以怎么补。

缺了走法，地图只是让人焦虑；缺了地图，走法不知道该往哪用。

第一册到此

到这里，七级刻度已经全部推导完毕。第一册回答的是"为什么是这七个数"。第二册回答"三十六个位置分别是什么"，第三册回答"七十二种走法怎么用，以及怎么把它们接成一本完整的书"。

4.1 结论

第一册的全部论证可以收束为五条。

> 结论一
>
> 长篇连载的结构问题，本质是**缺少可以被指认的位置**，而不是缺少写作技巧。绝大多数"写不下去"，是位置感缺失，不是能力缺失。

> 结论二
>
> 既有结构理论（电影侧三幕与节拍、结构主义功能学、中国评点学）在各自领域有效，但都存在粒度不匹配、目标不匹配、主体不匹配、可验性不足四个问题。它们解决"如何设计一个好故事"，不解决"如何在三百次连续决策中不把故事写坏"。

> 结论三
>
> 0 至 36 是定位系统，72 是方案系统。前者必须离散、可指、可验；后者必须成对、可选、不替人决策。二者不可混用，也不可互相替代。

> 结论四
>
> 36 与 72 的取值受三重锚定约束（分配、数术、认知容量），构成非任意选择。但它们不构成必然性证明，本体系不主张自己是唯一正确的分法。

> 结论五
>
> 0 至 8 可以被人类直觉掌握，36 至 72 必须外化为图表与工具。这条认知约束是本体系必须走向工具化的根本原因，不是商业选择。

4.2 对三类读者的建议

如果你是作者

从"这一集里，主角想要什么"这一个问题开始。不需要读完全部三十六位，只需要把 S02 欲望位单独拿出来，检查最近五集。**如果连续五集里主角没有主动追求任何东西，你找到了一个真实的问题。**

找到之后，不要重写。只改这一处，改完再读五集，看曲线有没有变化。结构诊断的价值在于"局部可改"，一旦开始重写，就退回了 0 层面。

如果你是编辑

把"中段塌了"这类判断，换成具体的格子编号。告诉作者"你的第 19 位到 21 位连续三集没有强度增量"，比"节奏再快一点"有效十倍。

同时要注意：位置可以指认，病因不能替你判断。你可以说"这一格空了"，但"为什么空"必须由作者回答。替他回答，等于替他写。

如果你是研究者或工具开发者

这套体系最脆弱的地方在可验性。每一条判断都必须能回到原文片段，且能被第三方复核。任何不能给出反例的维度，都应该被标注为"暂不判定"，而不是用模型的主观输出填充。

宁可留空，不要编造。一个诚实的空格，比一个虚假的满格有价值得多。

一句话

这本书不教你写得更好，它教你在写坏的时候，知道坏在哪一格。知道位置，是走出去的第一步。

附录 A　术语表

术语	编号	释义
集	DEF-3.2	读者可在一次连续阅读中完成、并据此做出继续或放弃决定的文本单位，通常 2000–5000 字
质（art）	DEF-3.3	重读与回味层面的价值，随时间不衰减
势（consumption）	DEF-3.4	即时推进层面的驱动力，随时间快速衰减，需持续补充
面（face）	—	人、境、节、钩四种结构对象的类别
类（class）	—	每面内部方向相反的两个动作，共八类：立人/变人、立境/破境、张势/弛势、悬疑/许诺
位（site）	—	三十六个具体结构位置，编号 S01–S36，一经发布永不重排
正法 / 奇法	DEF-3.5 / 3.6	每一位的两个方向相反的填法：惯例之内 / 惯例之外但可接受
判据	CRIT	判断某一位是否成立的可执行条件，须附带原文证据
证据	EV	可回溯的原文片段，是判断成立的唯一依据
动机连续性	DEF-1.1	一集内主角存在当前未达成目标，并至少驱动一次主动行动
压力梯度	DEF-1.2	相邻情节单元之间存在可辨识的强度增量
结构同质度	DEF-1.3	同一作者多部作品在同一位置采用同一填法的比例
离散化原则	DEF-1.4	不得合成总分，只输出"已测/未测/不适用"三态，且每条须附证据

附录 B　参考文献

按首次引用顺序排列。本表仅列本文实际引用者，不含背景阅读书目。

编号	文献
REF-01	中国互联网络信息中心. 中国互联网络发展状况统计报告 [R]. 年度. （网络文学用户规模数据）
REF-02	中国作家协会. 中国网络文学发展报告 [R]. 年度. （作者规模数据）
REF-03	FIELD S. Screenplay: The Foundations of Screenwriting [M]. 1979.
REF-04	CAMPBELL J. The Hero with a Thousand Faces [M]. 1949.
REF-05	VOGLER C. The Writer's Journey: Mythic Structure for Writers [M]. 1992.
REF-06	SNYDER B. Save the Cat! The Last Book on Screenwriting You'll Ever Need [M]. 2005.
REF-07	ПРОПП В. Морфология сказки [M]. 1928. （英译 Morphology of the Folktale, 1968）
REF-08	LÉVI-STRAUSS C. Anthropologie structurale [M]. 1958.
REF-09	GREIMAS A J. Sémantique structurale [M]. 1966.
REF-10	李渔. 闲情偶寄 [M]. 1671. （词曲部・结构第一）
REF-11	金圣叹. 第五才子书施耐庵水浒传 [M]. 1641. （评点本）
REF-12	毛宗岗. 三国演义评点本 [M]. 约 1679.
REF-13	MILLER G A. The Magical Number Seven, Plus or Minus Two [J]. Psychological Review, 1956, 63(2): 81–97.
REF-14	IYENGAR S S, LEPPER M R. When Choice is Demotivating [J]. Journal of Personality and Social Psychology, 2000, 79(6): 995–1006.
REF-15	ARISTOTLE. Poetics [M]. 约前 335.（论情节、性格、思想、言词、歌曲、景观六要素）

关于中国传统文献

李渔、金圣叹、毛宗岗的著作年代采用学界通行的成书或刊行年，评点本的版本众多，本文以主要刊行本为准，不逐一校勘。

附录 C　数据说明与局限

C.1 数据性质说明

数据	性质	说明
用户规模 / 作者规模	公开统计	引自公开年度报告，具体口径以原报告为准
完本率	定性判断	行业无统一口径，本文不做点估计，仅作定性描述
样本 A/B/C	观察样本	脱敏处理，不代表行业分布，仅用于说明故障类型的可观察特征
2000–5000 字区间	经验区间	来自主流平台实际章节长度分布，非精确统计结论
追读曲线形态	示意	形态用于归因，不用于定量比较

C.2 本体系的明确局限

编号	局限
LM-01	**不覆盖"味道"层面。**语感、机锋、幽默、情绪的细腻质地，本体系不给判断。这类维度的共同特征是无法给出反例。
LM-02	**完本率不做点估计。**各平台口径不一，任何单一数字都会误导。
LM-03	**样本小且非随机。**A/B/C 三个样本用于举例，不用于推断总体。
LM-04	**字数区间为经验值。**不同平台、题材差异显著，本文不主张普适性。
LM-05	**不覆盖短篇、剧本与非虚构。**本体系的推导前提是"反复交付、随时可走"，不具备该前提的文体不适用。
LM-06	**未验证跨语种适用性。**三十六位的划分带有中文类型文学的语境依赖，能否迁移至其他语种未经检验。
LM-07	**位权重未做大样本验证。**四面位数分配（8/9/9/10）基于推理与编辑经验，尚缺大规模统计支撑。
LM-08	**不承诺商业结果。**结构健康与市场成功之间存在多重中介变量，本体系只处理其中一项。

一条自我要求

本白皮书宁可留空，也不填充。凡标注"暂不判定"的位置，都是为了保住可验性而付出的代价。一个诚实的空格，比一个虚假的满格更有价值。

本源维度

三十六是地图，
七十二是走法。

第二册　三十六位：逐格拆解结构的三十六个坐标

第三册　七十二法与实施：走法、流程与工具

BYWD-WP-2026-001 / V1.0

2026 · 中国 · 佛山